

В специализированный совет 063 по Юриспруденции ВАК РА
при Российско-Армянском университете
(0051, г. Ереван, О. Эмина 123)

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Махова Алима Руслановича на тему: «Конституционно-правовая ответственность глав субъектов Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Публичное право (конституционное, административное, финансовое, муниципальное, экологическое, европейское право, государственное управление). Ереван, 2020. – 200 с.

Тема диссертационного исследования Р.А. Махова является в условиях поддержания и сохранения единства федеративного государства достаточно актуальной. Нельзя не согласиться с позицией автора о необходимости «сбалансированности конституционно-правовых механизмов взаимодействия федерации и её субъектов, наличия таких инструментов воздействия федеральной власти на региональные властные институты, которые позволяли бы, с одной стороны – обеспечить режим законности, единство правового пространства и территориальной целостности государства, а с другой – обеспечивали сохранение самостоятельности органов власти субъектов федерации...» (С.3). Одним из таких инструментов является конституционно-правовая ответственность глав субъектов Российской Федерации, которой и посвящена диссертация. К тому же в доктрине вопросы конституционно-правовой ответственности в целом, равно как и ответственности органов субъектов федерации, также остаются дискуссионными, а в ряде случаев и малоисследованными.

Стремление диссертанта глубоко и всесторонне исследовать проблемы конституционно-правовой ответственности глав субъектов Российской Федерации следует признать своевременным и практически значимым в свете

происходящей в стране правовой модернизации взаимоотношений Федерации и ее субъектов, а также взаимоотношений общества и властных институтов. Именно на главах субъектов РФ лежит задача обеспечения развития регионов и повышения благополучия населения, поэтому законодатель, устанавливая возможность привлечения высших должностных лиц субъектов РФ к конституционно-правовой ответственности, стимулирует их ответственное поведение, надлежащее исполнение ими своих обязанностей.

Логика построения диссертационной работы традиционна и охватывает теоретико-методологические основы конституционно-правовой ответственности глав субъектов Российской Федерации, эволюцию рассматриваемого института, его развитие в зарубежных странах, а также виды конституционно-правовой ответственности глав, их нормативное закрепление, содержание и направления совершенствования.

Следует приветствовать в целом успешную попытку соискателя выявить проблемы и пробелы конституционного законодательства в части: оснований применения конституционно-правовой ответственности; элементов состава конституционного правонарушения; процедур привлечения к конституционно-правовой ответственности глав субъектов РФ. Им также обозначены пути преодоления проблем и восполнения законодательных пробелов в исследуемой теме.

Научно-теоретическая и практическая значимость проведенного исследования несомненна и заключается в том, что оно представляет собой самостоятельное научное исследование и имеет важное теоретическое значение для науки конституционного права. Кроме того, автором разработаны практически значимые предложения и рекомендации, направленные как на совершенствование правового регулирования конституционно-правовой ответственности глав субъектов Российской Федерации, так и на оптимизацию существующей правоприменительной практики в этой сфере.

Вместе с тем, давая общую положительную оценку проведенного Р.А. Маховым исследования, хотелось бы также отметить, что некоторые положения

и выводы видятся несколько спорными, имеют дискуссионный характер и требуют дополнительного обсуждения и аргументации.

1. Соискатель пишет, что «выражение недоверия высшему должностному лицу субъекта РФ законодательным (представительным) органом субъекта РФ не следует рассматривать в качестве меры конституционно-правовой ответственности» (С.8), с чем, безусловно, можно согласиться. Однако необходимо уточнить, чем же является выражение недоверия. Диссертант называет выражение недоверия «первичной стадией, дающей в дальнейшем основание для применения санкций». Разве оно непосредственно не является основанием ответственности?

2. Во втором положении, выносимом на защиту, диссертант называет основные группы функций имманентных институту конституционно-правовой ответственности глав субъектов РФ, включая функцию обеспечения политических интересов населения. Почему, собственно говоря, только политических? С учетом ст. 2 Конституции РФ, объявляющей человека, его права и свободы высшей ценностью, данную функцию целесообразнее обозначить обеспечением личных, социально-экономических и политических интересов населения. Необходимо также иметь в виду показатели эффективности работы глав субъектов РФ, утвержденные Указом Президента РФ от 25 апреля 2019 г. № 193. Кстати, в диссертации упоминается про показатели эффективности, но дается ссылка на документ, утративший силу в связи с принятием выше обозначенного Указа Президента РФ (С.95, 96).

3. Диссертант неоднократно упоминает о такой мере конституционно-правовой ответственности субъекта федерации, в том числе со ссылкой на позицию проф. И.А. Умновой, высказанную в 1998 г., как «возможность ликвидации субъекта федерации» (С.27, 29), но свою позицию по этому вопросу не определяет.

4. Рассматривая институт ответственности глав, соискатель приводит норму закона, наделяющую Президента РФ правом приостанавливать действие актов органов исполнительной власти субъектов РФ (С.52). Можно ли считать

приостановление такого акта мерой ответственности?

5. На стр. 88 диссертант пишет: «На федеральном уровне должны быть закреплены лишь общие принципы организации законодательной и исполнительной власти в субъектах РФ, без какого-либо федерального участия в их формировании». Однако сегодня, с учетом конституционных поправок 2020 г., даже в формировании органов местного самоуправления вправе участвовать федеральные органы государственной власти (ч. 1.1 ст. 131 Конституции). Желательно уточнить позицию диссертанта по этому вопросу.

6. Каково мнение диссертанта по вопросу отнесения к мере позитивной ответственности высшего должностного лица субъекта РФ отчета перед региональным парламентом?

Безусловно, изложенные замечания носят частный характер и никак не могут влиять на общую положительную оценку научного исследования, а сформулированные в отзыве вопросы направлены на еще более глубокое уяснение исследуемого вопроса.

Оценивая диссертационную работу Р.А. Махова в целом, следует отметить ее целостность, системность, развернутость, научность, логичность. Диссертация представлена в виде специально подготовленной рукописи, характеризуется внутренним единством, необходимой глубиной раскрытия исследуемой проблемы и является законченным научным исследованием.

Исследование опирается на широкий спектр современных научных методов. Диссертантом тщательно исследован широкий круг источников, в том числе зарубежных, позволивших ему весьма удачно осветить малоизученный вопрос об ответственности глав субъектов зарубежных федераций. Все положения диссертации сделаны на основе содержания работы, что свидетельствует о научной добросовестности и теоретической зрелости соискателя. Избранная для исследования конституционно-правовая проблема в диссертации раскрыта на высоком теоретическом уровне, с необходимой степенью полноты. Промежуточные результаты исследования прошли серьезную апробацию в

выступлениях на международных научных конференциях и публикациях соискателя.

Общий вывод: диссертационное исследование Махова Алима Руслановича на тему: «Конституционно-правовая ответственность глав субъектов Российской Федерации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи по совершенствованию законодательства и правоприменения в сфере регулирования конституционно-правовой ответственности глав субъектов Российской Федерации, единолично выполненным и завершенным исследованием, что соответствует требованиям пунктов 6, 7, 8 Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого постановлениями Правительства РА от 21.02.2019 г. номер 750-№ и 119-№, а ее автор, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 09.00.02 «Публичное право – конституционное, административное, финансовое, муниципальное, экологическое, европейское право, государственное управление», а основные положения кандидатской диссертации Махова А.Р. в достаточной степени отражены в опубликованных автором работах.

Доктор юридических наук, (специальность 12.00.02- конституционное право; муниципальное право), профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
«15» декабря 2020 г.

 С.В. Нарутто

Адрес организации: 125993, г. Москва,
Ул. Садово-Кудринская, д.9
Тел.: 8(499)244-87-71
Адрес электронной почты:
svetananarutto@yandex.ru

ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела

Управления кадров Л.Б. Красильникова

15 12 2020

