

ОТЗЫВ

О ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Анны Мартиросовны Хизанцян

“Лексико-грамматические особенности русского литературного языка первой трети XVIII века” (на материале сочинений И.Т.Посошкова)

представленной на соискание степени кандидата филологических наук по специальности
10.02.04 - СЛАВЯНСКИЕ ЯЗЫКИ (русский язык)

Начало XVIII века занимает особое место в истории России. Этот период отмечается как Петровская эпоха, которая известна своими реформами и преобразованиями, распространявшимися на все сферы общественной жизни. Как известно, Петровской эпохе принадлежит особое место в становлении русского литературного языка и его лексической системы. В научной литературе этот период характеризуется как период сложный и противоречивый, в то же время первая четверть XVIII века считается исключительно важной для последующего формирования лексики русского литературного языка и его грамматической системы.

Рецензируемое исследование представляет собой важный факт пополнения круга проблем и материалов, посвященных изучению лексико-грамматических особенностей русского литературного языка XVIII века. Это одновременно дает основание считать тему исследования актуальной, так как поиски и открытия в современной исторической лингвистике продолжаются. Действительно, как отмечает диссертант, “изучением памятников деловой письменности в контексте формирования и развития русского литературного языка занимались многие исследователи” (стр. 3 автореферата и стр. 4-5 диссертации). “Однако, - как справедливо отмечает А.М.Хизанцян, - осталось большое количество памятников деловой письменности, детальный анализ языковых особенностей которых до сих пор не проводился”. Именно по этой причине диссертант в своей работе впервые проводит “комплексное изучение языка дошедших до нас произведений И.Т. Посошкова, являющихся ярким образцом деловой письменности первой трети XVIII века” (стр. 4 автореферата и стр. 6 диссертации). Как справедливо отмечает автор диссертационной работы: “Сочинения И.Т. Посошкова представляют большой интерес с точки зрения истории языка, т.к. наличие в них элементов нескольких языковых пластов в полной мере отражает отмирание старой книжной традиции и процесс формирования русского национального литературного языка” (стр. 200 диссертации).

По структуре исследование состоит из введения, трех глав (теоретической и двух практических), разделенных на подглавы и параграфы, заключения, списка использованной литературы (124 наименования) и двух приложений. Объем работы составляет 153 страницы (без приложений). Впечатляет список литературы, в число которых входят классические работы известных историков русского языка, а также исследования последних лет (Алексеев 2013; Захарова 2012; Колесов 2013; Копосов 2000; Кортава 1998, 2014; Нуреев 2014; Ремнева 1993, 1995, 2003, 2004; Семенихина 2004; Сидоренко 1990; Хотеева 2015; Шведова 1998 и др.).

Во Введении дается обоснование выбора темы, ее актуальность, определение объекта и предмета исследования, научная новизна и методы исследования, цель и задачи диссертационной работы, представляется теоретическая и практическая значимость. Рассматриваемое нами научное исследование производит положительное впечатление своеобразной композицией. В работе четко представлена теоретическая и практическая значимость исследования.

Для реализации поставленной в работе цели, решения задач и раскрытия темы диссертант отмечает, что в ходе научного исследования использовал методы сплошной выборки, лингвистического наблюдения, описания, контекстуального анализа языковых

единиц, применил также сравнительно-сопоставительный метод, а также метод абстрагирования. Как отмечает диссертант: “реализованный при исследовании интегрированный подход к анализу языковых единиц позволил выявить комплекс их функциональных особенностей в контексте” (стр. 4 автореферата и стр.7 диссертации).

Ознакомившись с существующей по теме теоретической литературой и опираясь на собственные наблюдения над использованием лексико-грамматических форм в сочинениях И.М.Посошкова, диссертант избрал соответствующую структуру изложения, позволившую представить собственные наблюдения. Структура работы абсолютно логична, поскольку продиктована самой постановкой цели и задач работы. Первая глава посвящена описанию языковой ситуации в России первой трети XVIII века и ее отражению в сочинениях Ивана Посошкова, вторая – лексике сочинений И.Т. Посошкова в контексте формирования русского литературного языка первой трети XVIII века, в третьей главе делается анализ грамматических особенностей языка сочинений И.Т. Посошкова в контексте формирования русского литературного языка первой трети XVIII века.

Глава первая “Языковая ситуация в России первой трети XVIII века и ее отражение в сочинениях Ивана Посошкова” состоит из четырех подглав, в которых представляется реформаторская деятельность Петра I, описывается становление нового русского литературного языка, дается деятельность Ивана Тихоновича Посошкова и общая характеристика его сочинений.

Вторая глава “Лексика сочинений И.Т. Посошкова в контексте формирования русского литературного языка первой трети XVIII века” состоит из шести подглав. Диссертант в своей работе детально представляет использование тех или иных лексических элементов в сочинениях И.Т. Посошкова. В рецензируемой работе рассматривается использование различных элементов приказного делового языка в исследуемых автором сочинениях, описываются элементы народно-разговорного языка, пословиц и поговорок, изучаются заимствования и делается определенная классификация иноязычных элементов в рассматриваемых сочинениях, а также представлен детальный анализ терминологической системы в сочинениях И.Т. Посошкова. По мнению диссертанта, наличие в текстах трудов большого количества просторечий и элементов разговорного языка доказывает влияние среды на язык сочинений автора.

Во второй главе изучается также заимствованная лексика в сочинениях И.Т.Посошкова и делается определенная классификация иноязычных элементов в рассматриваемых сочинениях. Кроме того, представлен детальный анализ терминологической системы в сочинениях И.Т. Посошкова, диссертант делает попытку классифицировать термины по сферам употребления (религиозные, экономические, административные, юридические (судебные) и военные). Во второй главе анализируются использованные церковнославянские элементы, общеславянская лексика и русизмы в рассматриваемых сочинениях.

Подводя итоги по второй главе, автор диссертационной работы справедливо отмечает в своих выводах, что “социальный статус И.Т. Посошкова повлиял на язык его сочинений” (стр. 76 диссертации), использование тех или иных лексических единиц бывает обусловлен стилистическим контекстом.

В Главе III – Грамматические особенности языка сочинений И.Т. Посошкова в контексте формирования русского литературного языка первой трети XVIII века – представлены наиболее яркие грамматические (морфологические и синтаксические) особенности языка исследуемых трудов, которые отражают сочетание элементов нескольких языковых систем, отмеченное нами также при изучении лексического строя текстов.

В подглаве 3.1. “Морфологические особенности языка сочинений И.Т. Посошкова” изучены особенности падежной системы имени существительного, форм имени прилагательного, использования некоторых местоимений, форм глагольного времени;

случаи параллельного использования разных суффиксов инфинитива и употребления самой «молодой» части речи – деепричастия. Примечательно, что автор диссертационной работы не только рассматривает те или иные морфологические особенности языка сочинений И.Т. Посошкова, но делает попытку дать исторический комментарий к этим явлениям в современном русском языке.

В подглаве 3.2. “Синтаксические особенности языка сочинений И.Т. Посошкова” анализируются наиболее яркие синтаксические особенности русского литературного языка первой трети XVIII века: союзы как средство связи простых предложений в сложном, некоторые обороты и конструкции, характерные для языка рассматриваемого периода, либо, наоборот, вышедшие из активного употребления, но зафиксированные в сочинениях И.Т. Посошкова. Диссертант отмечает, что “анализ синтаксических особенностей языка сочинений И.Т. Посошкова показал, что и синтаксический строй национального русского литературного языка в период создания исследуемых сочинений находился в процессе формирования” (стр.135 диссертации).

На основе подробного анализа лексико-грамматических особенностей сочинений И.Т. Посошкова автор диссертационного исследования приходит к изложенным в заключении выводам.

Особый интерес представляют два Приложения, которые даны в конце диссертационной работы. В Приложении № 1 приводятся заимствования, использованные в сочинениях И.Т. Посошкова. Лексемы классифицированы по двум группам: заимствованные в допетровскую эпоху и в Петровскую эпоху. Приложение представляет собой таблицу, в которой указаны язык-источник/язык-посредник, год, когда лексема была зафиксирована в словарях (в тех случаях, когда это было возможно установить), дается комментарий к использованию той или иной лексемы, а также отмечено, сохранилась ли лексема в современном русском языке. Всего в Приложении №1 рассмотрена 121 лексема.

В Приложении № 2 представлены термины, зафиксированные в сочинениях Посошкова – религиозная, экономическая, юридическая, административная, военная терминология, а также единицы измерения веса, длины, жидкости. Приложение представляет собой таблицу, в графах которой указываются лексема, язык источник/язык-посредник, толкование данного термина по словарям IX-XVII веков и XVIII века, толкование данного термина в словарях современного русского языка. Всего в Приложении № 2 рассмотрено 160 лексем.

Отдельно хотелось бы отметить, что каждый довод обосновывается достаточно убедительными и удачно подобранными примерами из сочинений И.Т. Посошкова.

Тема раскрыта правильным русским литературным языком, что представляется одной из достоинств работы.

Поскольку диссертация носит явный научный характер, следует отметить и некоторые ее недостатки. Название первой главы “Языковая ситуация в России первой трети XVIII века и ее отражение в сочинениях Ивана Посошкова” представляется более удачной для названия научной статьи, поскольку в следующих двух главах диссертационной работы делается детальный анализ лексико-грамматических особенностей сочинений И.Т. Посошкова. Говорить о языке исследуемых сочинений уже в первой главе оставляет впечатление определенных выводов, которые должны быть представлены в заключении диссертационной работы. В первой главе А.М. Хизанцян подробно перечисляет лексические, морфологические и синтаксические особенности русского языка первой трети XVIII века, что не считаем необходимым включать в диссертационную работу, поскольку все это представлено в различных монографиях по истории русского литературного языка. Хотелось бы отметить, что посвящать отдельную подглаву описанию реформаторской деятельности Петра I в работе сугубо лингвистической направленности, посвященной анализу лексико-грамматическим особенностям языка сочинений И.Т. Посошкова, не считаем необходимым. Отдельно

хотелось бы отметить, что в настоящее время у нас в Армении есть историки русского языка, чьи труды и исследования посвящены изучению языка Петровской эпохи, с которыми желательно, чтоб диссертант был бы знаком.

В заключении нашей рецензии следует отметить, что научное исследование диссертанта А.М. Хизанцян представляет собой вполне самостоятельное научное исследование. В диссертационной работе подняты многие актуальные проблемы исторической лексики и грамматики. Исследование ценно и тем, что изложенный материал может быть использован при написании соответствующих разделов исторических циклов, а также может быть интересен и в курсе по стилистике современного русского языка.

Все это позволяет утверждать, что исследование А.М. Хизанцян представляет научный интерес и ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук.

Рецензент

кандидат филологических наук, доцент

М.Ю. Саркисова

Подпись кандидата филологических наук, доцента М.Ю.Саркисовой

заверяю

Ученый секретарь

Государственного

университета

им.В.Я.Брюсова

