

**АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ МВД РОССИИ**

**ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ  
И ДОЗНАНИЯ В СИСТЕМЕ МВД РОССИИ:  
УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ  
И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ**

Материалы всероссийской  
научно-практической конференции  
(Москва, 26-27 апреля 2012 г.)

**Часть II**



АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ МВД РОССИИ

---

КАФЕДРА УПРАВЛЕНИЯ  
ОРГАНАМИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

**ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО  
СЛЕДСТВИЯ И ДОЗНАНИЯ  
В СИСТЕМЕ МВД РОССИИ:  
УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ  
И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ**

Материалы Всероссийской научно-практической конференции  
(Москва, 26-27 апреля 2012 г.)

**Часть II**

Москва • 2012

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ  
ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ В РАЙОНАХ  
ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА**

**Г.М. Григорян**

*кандидат юридических наук*

*(начальник 2-го гарнизонного следственного отдела следственной службы министерства обороны Республики Армения, майор юстиции)*

Стало уже аксиомой утверждение, «война внезапно «прерывает» мирный юридический порядок и совершенно приостанавливает в пределах своего действия все нормы права»<sup>1</sup>. Так анализ главы 32 Уголовного кодекса Республики Армения (далее – РА) показал, что из 28-ми составов преступлений направленных против порядка военной службы, в 17-ти в качестве квалифицирующего признака составов преступлений предусмотрено совершение деяния в условиях военного положения, во время войны либо в боевой обстановке, а в 4 - х составах - условия военного положения являются необходимыми признаками составов преступлений.

---

<sup>1</sup> *Ленин С.И.* Правовой режим вооруженных конфликтов и международное гуманитарное право. М., 2009. С. 46.

К сожалению, ныне действующее уголовно-процессуальное законодательство РА по сравнению с уголовным законом аналогичного изъятия из общего порядка расследования преступлений не предусматривает, несмотря на то, что анализ исторического опыта показывает, что в районах вооруженного конфликта в условиях боевой обстановки действующие в условиях мирного времени правовые инструменты расследования преступлений, в силу некоторых объективных и субъективных обстоятельств, не действуют. Более того, ни один нормативный правовой акт мирного времени не решает таких вопросов, учитывающих специфику военного времени и боевой обстановки и обстоятельств, складывающихся в районах вооруженного конфликта, как: а) полномочия органов военной юстиции; б) организацию и порядок их комплектования; в) материально-бытовое и организационное обеспечение их деятельности; г) процессуальные особенности расследования, подследственность и подсудность уголовных дел и др.

Отсутствие в Республике Армения законодательства военного времени, предусматривающего уголовно-процессуальный порядок расследования преступлений в этот период, приведет к тому, что работники органов военной юстиции в случае объявления военного положения окажутся в условиях правового вакуума и будут неправомерно адекватно реагировать на правонарушения в экстремальных условиях, складывающихся в районе вооруженного конфликта. Законодатель же не успеет должным образом своевременно отреагировать на стремительно развивающийся и изменяющийся вооруженный конфликт, что неизбежно приведет к правовому нигилизму. В результате будут нарушаться права граждан, одни и те же правовые нормы будут по-разному трактоваться и применяться и т.д. Отсутствие ясно выраженной воли законодателя о мере дозволенного при расследовании преступлений в районах вооруженного конфликта, оставляет, по существу, решение практических вопросов на усмотрение исполнителей, неизбежно порождает предпосылки для нарушений законов, злоупотреблений, бездействия власти и других неблагоприятных последствий.

Есть и другая сторона этого правового пробела. Должностные лица, работающие в условиях вооруженного конфликта, при отсутствии четкой правовой регламентации полномочий в любой момент, например, при изменении политической ситуации, общественного мнения, сами могут быть обвинены в чрезмерном «усердии» и

превышении полномочий либо, наоборот, в бездействии. Таким образом, добросовестные исполнители, выполнившие свой долг в исключительных обстоятельствах, зачастую проявляющие героизм и личное мужество, становятся своего рода заложниками непредсказуемого политического развития ситуации<sup>1</sup>.

Анализ опыта Великой Отечественной войны показал, что органы военной юстиции вступили в нее, не имея комплексной правовой базы деятельности в военное время. Только к концу 1941 г. сложилась определенная система органов военной прокуратуры и военных трибуналов. Данный опыт показал, что обстоятельства военного времени потребовали наряду с изменениями в структуре и формах деятельности государственного аппарата (включая и правоохранительные органы) внести значительные изменения в систему правового регулирования общественных отношений практически во всех сферах жизни страны.<sup>2</sup>

Аналогичные изменения в структуре и формах деятельности государственного аппарата были произведены и во время Нагорно-Карабахского вооруженного конфликта. Так Указом Президиума Верховного Совета НКР от 13 августа 1992 г. «О введении военного положения в НКР»<sup>3</sup> была объявлена мобилизация мужского населения от 18 до 45 лет. Жизнь НКР была полностью переведена на военные рельсы, был создан Государственный Комитет Оборона, началось формирование Армии Оборона НКР, за преступления, совершенные в местностях, объявленных на военном положении, уголовная ответственность была установлена по законам военного времени. Рассмотрение дел в военных трибуналах производилась по правилам, установленным «Положением о военном трибунале». Были созданы военная прокуратура и военный трибунал, утверждены «Положение о военной прокуратуре»<sup>4</sup> и «Положение о военном трибунале».<sup>1</sup> В связи с

---

<sup>1</sup> *Винокуров А.Ю.* Расследование насильственных преступлений, совершенных военнослужащими в отношении гражданского населения в районах вооруженного конфликта: Дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2003. С. 95.

<sup>2</sup> *Власов В.А.* Законодательные и административно-правовые акты военного времени (с 22.06.1941 по 22.03.1942). - М., 1942.

<sup>3</sup> О введении военного положения в НКР: Указ Президиума Верховного Совета НКР от 13.08.1992.

<sup>4</sup> О военной прокуратуре НКР: Указ Президиума Верховного Совета НКР от 29.08.1992.

их неукomплектованностью издано постановление Президиума Верховного Совета НКР «О дополнительных полномочиях районных прокуроров в условиях военного времени»<sup>2</sup>, в соответствии с которым на районных прокуроров НКР временно были возложены обязанности военных прокуроров НКР.

Военная прокуратура и военный трибунал в условиях военного времени руководствовались Уголовным и Уголовно-процессуальным кодексами, которые предусматривали ответственность и порядок действий мирного времени и только 11 января 1994 г. был издан Указ Президиума Верховного Совета НКР «Об упрощенном порядке применения Закона НКР<sup>3</sup> «Об уголовной ответственности за воинские преступления»<sup>4</sup>, который был принят еще 2 июня 1992 г. Упрощенный порядок применения Закона «Об уголовной ответственности за воинские преступления» предусматривал образование в системе военного трибунала НКР военно-полевых судов, состоящих из трех человек: судьи военного трибунала и двух народных заседателей, определяемых председателем военного трибунала. Им были подсудны дела о преступлениях, установленных ст. 8, 9, 10, 23 Закона НКР «Об уголовной ответственности за воинские преступления», устанавливающими уголовную ответственность за дезертирство, самовольное оставление части в боевой обстановке, уклонение от военной службы путем членовредительства или иным способом, самовольное оставление поля сражения и отказ действовать оружием. Тем же законом органы военной прокуратуры и военно-полевые суды наделялись чрезвычайными полномочиями по расследованию и рассмотрению дел на месте в оперативном порядке в максимально сжатые сроки. Лица, приговоренные военно-полевыми судами к лишению свободы, отбывали наказания в создаваемых в оборонительных районах штрафных воинских подразделениях, а приговоры в отношении лиц, осужденных к высшей мере наказания –

---

<sup>1</sup> О военном трибунале НКР: Указ Президиума Верховного Совета НКР от 29.08.1992.

<sup>2</sup> О дополнительных полномочиях райпрокуроров в условиях военного времени: Постановление Президиума Верховного Совета НКР от 17.11.1992.

<sup>3</sup> Об упрощенном порядке применения Закона НКР «Об уголовной ответственности за воинские преступления»: Указ Президиума Верховного Совета НКР от 11.01.1994.

<sup>4</sup> Об уголовной ответственности за воинские преступления: Закон НКР от 02.06.1992.

смертной казни, приводилось в исполнение органами военной комендатуры.

Анализ нормативных правовых актов, регламентирующих особенности работы органов военной юстиции в период Нагорно-Карабахского вооруженного конфликта, показал, что абстрактная регламентация прав и обязанностей участников уголовного процесса, а также запоздалое решение о принятии и введение в действие Закона «Об уголовной ответственности за воинские преступления» и Закона «Об упрощенном порядке применения Закона НКР «Об уголовной ответственности за воинские преступления», в результате чего организационное, кадровое и материально-техническая реализация этих законодательных положений невозможно осуществить в условиях быстро развивающегося вооруженного конфликта, приводит к неутешительным результатам. Об этом свидетельствует и низкая результативность работы органов военной юстиции НКР. Так в период с августа 1992 по май 1994 гг. военнослужащими было совершено 147 преступлений, за которые было осуждено 65 военнослужащих, а военно-полевым судом было рассмотрено всего 36 уголовных дел<sup>1</sup>. Судя по статистическим данным и принимая во внимание порочную систему учета и регистрации преступлений, которая была далека от реальности и не отражала реальную ситуацию с преступностью, уровень правового регулирования деятельности органов военной юстиции в рассматриваемый период оставлял желать лучшего.

Во избежание подобных ошибок, по нашему мнению, необходимо уже в мирное время теоретически разрабатывать и законодательно принимать такие нормативные правовые акты, которые обеспечивали бы весь комплекс правовых механизмов расследования преступлений в районах вооруженного конфликта, поскольку специфику военной службы и деятельность войск в этих условиях требует разработки специальных уголовно-процессуальных норм, необходимость которых подтверждается как иностранным, так и отечественным опытом.

Однако совершенствовать военно-уголовное и уголовно-процессуальное законодательство Республики Армения необходимо не путем дополнения и изменения действующих нормативных правовых актов по методу «латания дыр», а в силу объективной необходимости, вызванной экстремальными условиями вооруженного конфликта,

---

<sup>1</sup> Книга учета уголовных дел Военной Прокуратуры НКР с 1992-1996 гг.

интегрировав возможности смежных отраслей права, с целью комплексного правового регулирования общественных отношений, связанных с поддержанием воинской дисциплины, законности и правопорядка в войсках в районах вооруженного конфликта. Для этого необходимо разработать новый единый кодифицированный нормативный правовой акт, адекватно отражающий реалии вооруженного конфликта, где были бы определены, какие опасные для личности, общества и государства деяния признаются преступлениями в военное время, установлены виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера за их совершение, общие условия предварительного расследования, судебного контроля, система всех судебных решений и механизм их исполнения, а также рассмотрены все вопросы взаимодействия органов военной юстиции (военной прокуратуры, военных следственных органов, органов военной полиции) и иных правоохранительных органов РА, система регистрации сообщений о преступлениях и их учета, отличающегося от законов мирного времени расширением процессуальных полномочий и облегчением уголовно-процессуальных процедур для органов военной юстиции с предоставлением органам дознания (Военной полиции министерства обороны РА) права по определенным составам о менее тяжких преступлениях проводить расследование в полном объеме и др.

Таким законом, на наш взгляд, может быть «Военно-уголовное законодательство РА военного времени» или «Кодекс военной юстиции РА», где кодифицированным образом будут скомпонованы нормы уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права, а также законов о военной прокуратуре, военном суде, военном омбудсмене, военных следственных органов и органов военной полиции, их действия в местностях, объявленных на военном положении, с дальнейшей разработкой пакетов нормативных правовых актов меньшей юридической силы (Указов Президента РА, Постановлений Правительства РА, совместных приказов Генерального Прокурора, Военного прокурора РА, Министра Обороны РА и руководителей отдельных служб при Правительстве РА, директив Начальника Главного Штаба ВС РА), а также ведомственных нормативных актов. Необходимо реализовать принцип независимости органов военной юстиции от командования и подчинения их только закону, принцип взаимодействия органов военной юстиции с командованием и согласованности их деятельности по укреплению законности в войсках. Кроме того, в перспективе можно разработать



инструкцию, устанавливающую обязанности конкретных должностных лиц по организации взаимодействия и виды ответственности за их невыполнение.

Более того, во многих странах мира, имеющих современные Вооруженные Силы, вопросы военного судопроизводства специально урегулированы в той или иной форме на законодательном уровне и в большинстве из них наряду с УК и УПК действуют специальные источники военно-уголовного права и процесса или специальное военно-уголовное законодательство, содержащее процессуальные нормы для военнослужащих, что подчеркивает их военную специфику. Так, например, в Германии действует Военно-уголовный закон «Wehrstrafgesetz» (WStG), в Австрии - Военно-уголовный закон «Militärstrafgesetz» (MilStG), во Франции - Кодекс военной юстиции (Code de justice militaire), в Нидерландах - Военно-уголовный кодекс (Wetboek Van Militair Strafrecht) и Закон об отправлении военно-уголовного правосудия (Wet Militaire Strafrechtspraak), в США - Единый кодекс военной юстиции «Uniform Code of military justice» (UCMJ) и применяется в совокупности с Руководством для военных судов США (Manual for Courts-Martial) и подзаконными актами отдельных должностных лиц.

В Великобритании руководствуются Законом об Армии, Законом о Военно-воздушных силах, Законом о Дисциплине в Военно-Морском Флоте, Законом о дисциплине в вооруженных силах, Законом о вооруженных силах, Руководством по военному праву, а также другими законами и подзаконными актами; в Испании действуют Дисциплинарный устав Вооруженных Сил, Военно-уголовный кодекс, Закон о военных судах, военный УПК в Италии, в мирное время, руководствуются Военно-уголовным кодексом для мирного времени (Codice penale militare di pace), а в военное время применяют законодательство военного времени (Codice penale militare di guerra); в Швейцарии действуют Военно-уголовный и Военный уголовно-процессуальный кодексы. Военно-уголовное законодательство действует также в странах Латинской Америки (Чили, Колумбии, Бразилии, Аргентине, Венесуэле, Никарагуа, Перу).

На наш взгляд, преимущества единого нормативного правового акта, регулирующего различные по своему содержанию виды общественных отношений, включая нормы нескольких отраслей права, очевидны. Предпосылки для разработки военно-уголовного законодательства обусловлены самой природой вооруженных сил,

деятельность которых направлена на решение специфической и наиболее важной для общества задачи – обеспечение военной безопасности государства. Особый характер военно-служебной деятельности в районах вооруженного конфликта вызывает необходимость выделения интересов военной службы в самостоятельный объект уголовно-правовой охраны и установления специального режима реализации уголовной ответственности военнослужащих. Это также исключает дублирование в законодательной регламентации одних и тех же вопросов. Такой закон облегчит усвоение законодательного материала военнослужащими, работниками органов дознания, в большинстве случаев, не имеющими юридического образования, поможет в правоприменительной деятельности более оперативно и эффективно использовать единый законодательный акт, представители командования получат возможность в более доступной форме доводить до личного состава требования военно-уголовного законодательства РА военного времени, а также осознать, что борьба с преступлениями в районах вооруженного конфликта - единая функция государства. Личный состав вооруженных сил, получит для руководства в действии установленные и санкционируемые государством запретительные нормы, санкции за их нарушения и одновременно свои права и обязанности, как возможного участника уголовного судопроизводства.

Исходя из вышеизложенного, представляется, что идея создания такого базового закона вполне жизнеспособна, целесообразна и в условиях республики Армения такая постановка вопроса целесообразна.

## СОДЕРЖАНИЕ

### **РАЗДЕЛ IV. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И ДОЗНАНИЯ В СИСТЕМЕ МВД РОССИИ ..... 4**

**Волынский А.Ф.** Некоторые аспекты реформы уголовного судопроизводства России ..... 4

**Хитрова О.В.** Начало уголовного процесса: научные концепции и перспективы правового регулирования ..... 10

**Рогова Е.В.** Перспективы досудебного производства в сокращенной форме по делам об уголовных проступках ..... 16

**Цховребова И.А.** Особенности регламентации права полиции осуществлять регистрацию граждан ..... 21

**Иванов П.И., Пугачев Ю.М.** О некоторых проблемах уголовно-процессуальных отношений следователя и защитника ..... 28

**Григорян Г.М.** Проблемы правового обеспечения расследования преступлений, совершаемых военнослужащими Вооруженных сил Республики Армения в районах вооруженного конфликта ..... 34

**Захарова В.О.** О причинах вынесения оправдательных приговоров ..... 41

**Кокорева Л.В.** Об установлении истины на предварительном расследовании ..... 45

**Красильников А.В.** Классификация процессуальных сроков в уголовном судопроизводстве ..... 51

**Матвиенко И.В.** Некоторые предложения по совершенствованию уголовного преследования ..... 56

**Нечаев А.А.** Приостановление предварительного расследования на основании п.1 ч.1 ст.208 УПК РФ ..... 60

**Коомбаев А.А.** Организация досудебного производства по УПК Кыргызской Республики (сравнительно-правовой анализ) ..... 66

**Юлдошев Р.Р.** Субъекты уголовного преследования по законодательству Республики Таджикистан ..... 71

### **РАЗДЕЛ V. ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ..... 78**

**Жбанков В.А.** Криминалистическая теория изучения личности и ее значение в деятельности органов предварительного расследования . 78

<b>Лавров В.П.</b> Значение данных о личности подозреваемого (обвиняемого) рецидивиста для расследования преступлений .....	<b>84</b>
<b>Дяблова Ю.Л.</b> История развития криминалистического учения о личности и его современное состояние.....	<b>92</b>
<b>Шурухнов В.А.</b> Организация деятельности органов предварительного следствия по нейтрализации противодействия, оказываемого организаторами и руководителями преступных сообществ .....	<b>98</b>
<b>Тишутина И.В.</b> Признаки противодействия расследованию организованной преступной деятельности и источники информации о них .....	<b>103</b>
<b>Михайличенко Н.А.</b> Вопросы организации расследования преступлений в условиях конфликтной ситуации .....	<b>108</b>
<b>Исаев С.С.-Х.</b> Алгоритм классификации в криминалистической методике.....	<b>114</b>
<b>РАЗДЕЛ VI. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ .....</b>	<b>120</b>
<b>Шаталов А.С.</b> Организация контроля и записи переговоров при расследовании преступлений .....	<b>120</b>
<b>Колосов Н.Ф.</b> Организация осмотра места дорожно-транспортного происшествия в условиях неочевидности .....	<b>129</b>
<b>Бычков В.В.</b> Организация осмотра места происшествия при расследовании незаконного оборота порнографии .....	<b>135</b>
<b>Булукулов Е.Н.</b> Организация задержания подозреваемого по делам о взяточничестве .....	<b>141</b>
<b>Гришина Е.П.</b> Тактика организации допроса обвиняемого с участием специалиста .....	<b>147</b>
<b>Соколова О.А.</b> Использование диагностической информации о человеке при проведении некоторых следственных действий.....	<b>151</b>
<b>Чхвимиани Э.Ж.</b> Особенности осмотра транспортных средств при расследовании дорожно-транспортных преступлений .....	<b>157</b>
<b>Агафонов А.В.</b> Оценка результатов эксперимента в расследовании преступлений.....	<b>162</b>
<b>Афоненков М.В.</b> Особенности проведения осмотра места происшествия в районах вооруженного конфликта .....	<b>166</b>
<b>Вольчак А.Ю.</b> Новые подходы к организации осмотра места происшествия .....	<b>169</b>

<b>Кокорев Р.А.</b> О взаимодействии следователя и специалиста при расследовании преступлений .....	<b>173</b>
<b>Махова И.В.</b> Организация осмотра места происшествия по делам о посягательствах на половую неприкосновенность малолетних.....	<b>178</b>
<b>Качан О.А.</b> Использование при расследовании преступлений информации, полученной системами видеонаблюдения .....	<b>181</b>
<b>РАЗДЕЛ VII. ВОПРОСЫ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ .....</b>	<b>186</b>
<b>Майлис Н.П.</b> О согласованности действий субъектов расследования.....	<b>186</b>
<b>Толстухина Т.В.</b> Об унификации процессуального законодательства, регулирующего производство комплексной экспертизы.....	<b>189</b>
<b>Ростовцев А.В.</b> Оптимизация формы и содержания экспертных заключений .....	<b>194</b>
<b>Петрухина О.А.</b> Организация назначения и проведения экологических экспертиз .....	<b>197</b>
<b>Бушуев В.В.</b> Гносеологические экспертные ошибки и их преодоление.....	<b>201</b>
<b>Калинин В.Н., Байков Ю.Ф.</b> Использование специальных знаний в стадии возбуждения уголовного дела.....	<b>205</b>
<b>Логвинец Е.А., Каторгина Н.П.</b> О перспективах производства судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела .....	<b>211</b>
<b>Хамидуллина Л.А.</b> Использование возможностей комплексной судебно-бухгалтерской и компьютерной экспертизы .....	<b>216</b>
<b>Бурвиков Н.В., Светличный А.А.</b> О теоретической и практической значимости классификации судебных экспертиз .....	<b>221</b>
<b>Лобушев В.Д.</b> Организация взаимодействия следователя и специалиста при назначении судебной экспертизы документов .....	<b>225</b>