



Московская академия
Следственного комитета
Российской Федерации

РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

**ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ
ИХ РЕШЕНИЯ**

СБОРНИК НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИХ ТРУДОВ

**4 (18)
2017**

Рекомендован Высшей аттестационной комиссией
Министерства образования и науки РФ
для публикаций научных работ,
отражающих основное содержание диссертаций

УЧРЕДИТЕЛЬ

Московская академия
Следственного комитета
Российской Федерации

*Исполняющий обязанности
ректора ФГКОУ ВО «Московская
академия Следственного
комитета Российской Федерации»,
кандидат юридических наук,
доцент, генерал-майор
юстиции*

А.М. Багмет

РЕДАКЦИЯ

*Главный редактор
Объединенной редакции*

Н.Д. Эриашвили,

*д-р экон. наук, канд. юрид. и истор.
наук, проф., лауреат премии
Правительства РФ в области науки
и техники*

E-mail: professor60@mail.ru

*Научный редактор,
ответственный за издание*

А.Ж. Саркисян,

*руководитель редакционно-
издательского отдела Московской
академии Следственного
комитета Российской
Федерации, кандидат
юридических наук*

*В подготовке номера
участвовали:*

Редактор

И.Д. Нестерова

Художник

А.П. Яковлев

Верстка номера

М.А. Бакаян

*Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций*

*Свидетельство
о регистрации
ПИ № ФС77-69322*

*Подписной индекс
в каталоге «Роспечать» 70918*

Адрес редакции:

125080, Москва,

ул. Врубеля, д. 12

Тел.: 8-499-740-60-14,

8-499-740-60-15,

E-mail: 7700153@gmail.com



РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ



СОДЕРЖАНИЕ № 4/2017

А.И. БАСТРЫКИН. От следственных канцелярий до Следственного комитета	9
А.В. ФЕДОРОВ. 300 лет «майорским» следственным канцеляриям как первой системе российских самостоятельных следственных органов	16
А.М. БАГМЕТ. Особенности планирования расследования массовых беспорядков	24
Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право	
Н.Д. ЭРИАШВИЛИ, А.Л. МИРОНОВ. Регулирование государственного управления в Российской Федерации: юридический аспект	28
Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	
М.А. МОИСЕЕВА. Оценка эффективности применения пациентами законодательства о возмещении морального вреда при оказании платных медицинских услуг	32
Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	
М.Ю. ЗЕЛЕНКОВ. Криминологическая специфика фундаментализма как идеологии религиозного экстремизма	36
И.Х. КАСАЕВ, В. ШАРИФЗОДА. Виктимологические детерминанты преступности несовершеннолетних в Республике Таджикистан	41
Е.В. КРАСНИКОВА, Н.В. ПАВЛОВСКАЯ. Исследование социально-экономических факторов, влияющих на формирование личности коррупционного преступника	45
А.А. КУЗНЕЦОВ. История отечественного законодательства о насильственных формах захвата государственной власти (насильственном захвате власти и насильственном удержании власти, вооруженном мятеже)	51
Г.П. НОВОСЕЛОВ. Стадии и этапы уголовно-правовой квалификации	59
В.А. ПЕРОВ. Ответственность юридических лиц за действия коррупционного характера и институт уголовной ответственности юридических лиц	65

Оригинал-макет
подготовлен издательством
«ЮНИТИ-ДАНА»

■ Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций. Ответственность за содержание публикаций и достоверность фактов несут авторы материалов. За сведения, содержащиеся в рекламных объявлениях, редакция ответственности не несет.

■ Редакция не вступает в переписку с авторами писем, рукописи не рецензируются и не возвращаются.

■ При перепечатке или воспроизведении любым способом полностью или частично материалов журнала «Расследование преступлений: проблемы и пути их решения» ссылка на журнал обязательна.

■ В соответствии со ст. 42 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» письма, адресованные в редакцию, могут быть использованы в сообщениях и материалах данного средства массовой информации, если при этом не искажается смысл письма. Редакция не обязана отвечать на письма граждан и пересылать эти письма тем органам, организациям и должностным лицам, в чью компетенцию входит их рассмотрение. Никто не вправе обязать редакцию опубликовать отклоненное ею произведение, письма, другое сообщение или материал, если иное не предусмотрено законом. Формат 60x84 1/8. Печ. л. 28,25

Печать офсетная

Заказ № 9616.

Отпечатано в типографии
«Буки Веди» ООО «Ваш
полиграфический партнер»
Москва, Ильменский пр-д, д. 1,
корп. 6.

Тел.: (495) 926-63-96

Цена договорная. Тираж 3000 экз.
Первый завод – 1000 экз.

Т.Н. ПЕТРОВА. Особенности квалификации
и расследования неоказания помощи больному 69

Уголовный процесс

Е.В. ГЛУХОВА, Т.В. ПОПОВА. Содержание под стражей
обвиняемого после возвращения следователю
уголовного дела в порядке статьи 237 УПК РФ:
постановка проблемы 75

И.В. МАСЛОВ. К вопросу о функции расследования
(исследования) и роли следователя 80

О.В. МИЧУРИНА. О проблемах законодательного
регулирующего процедуры уведомления о подозрении
в совершении преступления 86

А.А. МИШЕНИНА, Ю.В. РОДИОНОВА. Сокращение
сроков предварительного следствия при реализации
заключения досудебного соглашения о сотрудничестве 88

Т.А. ПРУДНИКОВА. Невыплата заработной платы:
ошибки правоприменительной практики 91

И.И. ТЕМУКУЕВ. Применение согласительных
процедур в зарубежных странах 95

А.Г. ХАРАТИШВИЛИ. О процессуальном статусе
педагога и психолога как участников уголовного
судопроизводства 99

Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Л.А. ДМИТРИЕВА. Психологические факторы
антиманипулятивной защиты следователя
в профессиональном общении 101

Н.В. ЗОЛОТУХИНА. Об оценке качества предварительного
следствия через статистические и ведомственные
рейтинговые показатели деятельности Следственного
комитета Российской Федерации 105

М.М. МУХЛЫНИНА. К вопросу о возложении
на полицию обязанностей по охране окружающей
среды и внесении изменений и дополнений
в Федеральный закон «О полиции» 109

Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-разыскная деятельность

Е.В. АЛЕХИН. Типичные следственные ситуации,
возникающие на первоначальном этапе расследования
организации экстремистских сообществ 113

А.А. БЕССОНОВ. Некоторые наиболее перспективные
способы раскрытия и расследования преступлений
прошлых лет 118

К.А. ВИНОГРАДОВА. Особенности способов совершения мошенничества в сфере кредитования физических и юридических лиц	122
Г.М. ГРИГОРЯН. Особенности планирования расследования военных преступлений, совершаемых противоборствующими сторонами вооруженного конфликта	128
М.С. ДЕСЯТОВ. Психологические аспекты оперативно-разыскной деятельности в изоляции от общества	133
В.Н. ИСАЕНКО. О некоторых проблемах организационного и научно-методического обеспечения расследования серийных убийств	137
С.М. КАЗАКЕВИЧ. Экономическая преступность в Республике Беларусь: тенденции и причины эволюционирования	140
М.В. КАРДАШЕВСКАЯ. Базовые методики расследования преступлений: основания для формирования	146
С.Ю. КАРПОВ. Пожарно-тактическая экспертиза как самостоятельный вид судебной экспертизы	149
О.А. КИСЛЫЙ. Особенности раскрытия и расследования преступлений коррупционной направленности	153
С.А. КОВАЛЕВ, В.Б. ВЕХОВ, О.А. РЕШНЯК. Генезис компьютерного моделирования в криминалистике	156
Е.А. ЛУШИН. О термине «электронно-цифровые следы»	161
Л.В. ПИНЧУК. Особенности экспериментального этапа следственного эксперимента при расследовании дорожно-транспортных преступлений	164
А.А. ПОГРЕБНОЙ. Оценка влияния номера дроби на размеры осепей (по материалам экспериментальной стрельбы патронами с полимерными пыжами и пыжами-контейнерами)	170
С.М. СЕРГЕЕВ, А.Е. СТУПНИЦКИЙ. Организация работы жилищно-бытовых комиссий как объект деятельности по выявлению и предупреждению мошеннических действий, совершаемых в сфере социальных выплат для приобретения или строительства жилого помещения	178
Ю.И. ХОЛОДНЫЙ. Некоторые аспекты практики и технологии криминалистических исследований применением полиграфа (статья первая)	185
Е.С. ЧЕРКАСОВА, А.П. НИКОЛАЕВ. Поисково-познавательная природа криминалистических версий: психологическое преломление	193

УДК 343.985.7
ББК 67.5

Гайк Мкртычевич ГРИГОРЯН,
заместитель председателя Следственного комитета Республики Армения;
начальник Главного военного следственного управления
Следственного комитета Республики Армения,
соискатель ученой степени доктора юридических
наук кафедры криминалистики Военного университета
Министерства обороны Российской Федерации

Научная специальность: 12.00.12 — Криминалистика; судебно-экспертная деятельность;
оперативно-разыскная деятельность

ОСОБЕННОСТИ ПЛАНИРОВАНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ВОЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ПРОТИВОБОРСТВУЮЩИМИ СТОРОНАМИ ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА

Аннотация. В статье анализируются неблагоприятные экстремальные условия расследования, вызванные боевой обстановкой, которые негативно сказываются на качестве расследования и обуславливают сложности процесса доказывания. Проведенный автором анализ позволяет предложить научно обоснованные рекомендации по внедрению типовых планов расследования по отдельным составам военных преступлений и типовых планов проведения следственных действий, в которых заранее детально предусмотрен алгоритм следственных и иных действий, что позволит нейтрализовать или уменьшить влияние деструктивных факторов вооруженного конфликта на процесс расследования военных преступлений.

Ключевые слова: организация расследования военных преступлений, расследование военных преступлений.

Hayk Mkrtychevich GRIGORYAN,
Vice-Chairman of the Investigative Committee
of the Republic of Armenia; Chief of the Main Military Investigation Department
of the Investigative Committee of the Republic of Armenia,
Applicant for a degree of Doctor of Juridical Sciences
of the Department of Criminalistics of the Military University
of the Ministry of Defense of the Russian Federation

FEATURES OF PLANNING OF THE INVESTIGATION OF MILITARY CRIMES COMMITTED BY WARRING PARTIES IN ARMED CONFLICT

Annotation. The article analyzes unfavorable extreme conditions of the investigation caused by the combat situation, which negatively affects the quality of the investigation and causes the complexity of the process of proof. The analysis carried out by the author makes it possible to propose scientifically grounded recommendations on the introduction of model investigation plans for certain war crimes and model plans for conducting investigative actions, in which the algorithm of investigative and other actions is preliminarily provided, which will neutralize or reduce the influence of the destructive factors of the armed conflict on the process of investigating the military crimes.

Key words: organization of investigation of war crimes, investigation of war crimes.

Стало уже аксиомой утверждение: «война внезапно «прерывает» мирный юридический порядок и совершенно приостанавливает в пределах своего действия все нормы права»¹. Как говорил Тит Ливий: «Законы, которые во время мира изданы, большей частью отменяет война, а которые изданы во время войны, отменяет мир». Это древнее изречение в полной мере распространяется и на порядок производства отдельных следственных и иных действий в районах вооруженного конфликта. При расследовании военных преступлений, совершаемых противоборствующими сторонами вооруженного конфликта, в районах вооруженного конфликта следователю необходимы: максимальная концентрация внимания, соответствующая следственная квалификация и опыт следственной работы по рассматриваемой категории дел, а также наличие времени для планирования и оперативного производства следственных и иных действий. Однако условия боевой обстановки, когда обычная, нормальная, стабильная жизнедеятельность общества нарушена, а вместе с ней нарушена инфраструктура общества², дезорганизованы такие системы, как связь, электроснабжение, почты, дороги, деятельность органов государственного управления, а также действуют и другие обстоятельства, оказывающие негативное влияние на процесс расследования военных преступлений. Указанные факторы затрудняют процесс доказывания органами расследования и не способствуют концентрации внимания, мешают следователю глубоко вникнуть в процесс расследования уголовного дела, могут негативно сказываться на качестве самого расследования и обуславливают сложности процесса доказывания. При этом обычные правовые средства, криминалистические методы, обычные формы управления процессами раскрытия и расследования преступлений неэффективны. Даже в обычных мирных условиях в ходе расследования трудно не допустить ошибок и упущений, хоть и незначительных, но считающихся нарушением требований УПК, чем могут воспользоваться заинтересованные лица, получив основание опорочить результаты как отдельных следствен-

¹ См.: *Ленишин С.И.* Правовой режим вооруженных конфликтов и международное гуманитарное право. М., 2009. С. 46.

² См.: *Михайлов В.А.* Проблемы и практика расследования преступлений, совершаемых на почве международных конфликтов. Сборник материалов научно-практической конференции «Место и роль органов внутренних дел в предупреждении и разрешении международных конфликтов». М. 1993. С.185.

ных и иных действий, так и предварительного следствия в целом.

Таким образом, именно неблагоприятные экстремальные условия расследования, вызванные боевой обстановкой, мешают следователю глубоко вникнуть в проблемы расследования военных преступлений, а также собрания и всесторонней оценки доказательств.

В связи с этим представляется необходимым разработать алгоритмы работы для следователей по методике расследования отдельных видов военных преступлений и производства отдельных следственных действий, так как эффективность, результативность и качество расследования органами уголовной юстиции военных преступлений, совершаемых противоборствующими сторонами вооруженного конфликта, достигается уместными, рациональными, эффективными и законными способами действий при планировании расследования преступлений и правильно избранных тактических приемов проведения отдельных следственных действий, сборании, исследовании, оценке и использовании доказательств, рационализацией порядка производства следственных действий с целью нейтрализовать или уменьшить влияние деструктивных факторов вооруженного конфликта на процесс расследования военных преступлений. Успешное расследование уголовных дел данной категории возможно лишь при условии оптимального планирования следственных и иных действий.

Мы полностью солидарны с мнением Л.А. Сергеева, что эффективность расследования всегда зависит от того, насколько деятельность следователя и взаимодействующих с ним лиц соответствует особенностям преступления и складывающейся при расследовании обстановке³.

В юридической литературе вопросам планирования посвящены работы В.П. Антипова, А.Н. Васильева, Л.П. Дубровицкой, А.М. Ларина, И.М. Лузгина, Г.Н. Мудьюгина, Н.И. Порубова, Л.А. Сергеева, Л.А. Соя-Серко, Н.А. Якубович и др.⁴

³ См.: *Сергеев Л.А., Соя-Серко Л.А., Якубович Н.А.* Планирование расследования. М., 1975. С. 7.

⁴ См., например: *Васильев А.Н., Мудьюгин Г.Н., Якубович Н.А.* Планирование расследования преступлений. М., 1957; *Ларин А.М.* Расследование по уголовному делу. Планирование, организация. М., 1970; *Порубов Н.И.* Научная организация труда следователя. Минск, 1970; *Дубровицкая Л.П., Лузин И.М.* Планирование расследования. М., 1972; *Сергеев Л.А., Соя-Серко Л.А., Якубович Н.А.* Указ. соч.; *Антипов В.П.* Системы версий, типичных при планировании следствия по отдельным категориям уголовных дел. М., 1981; *Антипов В.П.* Планирование расследования в проблемных ситуациях. М., 1983; *Антипов В.П.* Планирование расследования нераскрытых преступлений. М., 2002.

Например, А.Н. Васильев так определял понятие планирования расследования: «Планирование следствия, поскольку оно представляет собой заранее продуманную совокупность приемов расследования преступлений, есть метод противоположный такому методу, когда расследование ведется по случайно избранному направлению и с применением тактических приемов и научно-технических средств, не подчиненных заранее продуманному плану, и потому во многих случаях не обеспечивающих раскрытие преступлений и полное установление всех его существенных обстоятельств»⁵.

Однако с таким определением понятия планирования расследования нельзя согласиться в полной мере, так как использованный автором прием «определения от противного» вполне применим для решения задач формальной логики, но он не раскрывает сущностной аспект исследуемого понятия.

Более приемлемым, на наш взгляд, представляется мнение В.П. Антипова, который подчеркивал, что планирование расследования есть творческий мыслительный процесс, заключающийся в определении задач следствия и способов их решения, результатом которого является составление плана расследования⁶.

При этом он выделял следующие принципы планирования:

1) принцип индивидуальности, который состоит в том, что при планировании следователь военных следственных органов учитывает не только общие задачи расследования, но и особенности расследуемого преступления, а также следственную ситуацию, сложившуюся на момент составления плана. План следователя по уголовному делу всегда индивидуален и предназначен для расследования только данного конкретного преступления;

2) принцип конкретности требует, чтобы план содержал четко сформулированные задачи следствия на каждом этапе расследования, перечень конкретных следственных и иных действий с указанием сроков их проведения и исполнителей;

3) принцип реальности означает, что при планировании расследования выдвигаются лишь реальные следственные версии и намечаются выполнимые следственные и иные действия;

⁵ См.: Васильев А.Н., Мудьюгин Г.Н., Якубович Н.А. Планирование расследования преступлений. М., 1967. С. 10.

⁶ См.: Антипов В.Н. Следственные версии и планирование расследования. М., 1978. С. 45.

4) принцип динамичности выражается в том, что процесс планирования сопутствует всему расследованию и носит непрерывный характер. Запланировать сразу на весь период следствия необходимый комплекс следственных и иных действий обычно невозможно из-за ограниченности информации на начальном этапе расследования преступления, поэтому по мере установления в ходе следственных и иных действий новых фактических данных следователь военных следственных органов уточняет и дополняет план расследования, в части как стоящих перед ним задач, так и способов их решения⁷.

При планировании следователь военных следственных органов должен как учитывать особенности расследуемого преступления, так и оценивать следственную ситуацию, складывающуюся на начальном и дальнейшем этапе расследования. Чтобы оценить следственную ситуацию, необходимо ответить на следующие вопросы:

а) какие обстоятельства, в какой мере установлены по делу и насколько ясна сущность расследуемого события;

б) какие сведения об источниках других доказательств имеются в распоряжении следователя военных следственных органов;

в) насколько очевидно определение главного направления расследования.

Составлению общего плана расследования предшествует изучение следователем военных следственных органов всей имеющейся в его распоряжении доказательственной информации о расследуемом преступлении. При этом он:

а) выясняет, какие фактические данные известны по делу;

б) определяет их относимость к расследуемому преступлению;

в) оценивает их доказательственное значение;

г) выясняет, имеются ли сведения о характере новых доказательств и их источниках;

д) определяет, какие обстоятельства и в какой мере установлены по делу, насколько ясна сущность расследуемого преступления и очевидно определение главного направления расследования.

На наш взгляд, особенность планирования расследования уголовных дел в районах вооруженного конфликта заключается в том, что следователь-руководитель следственной группы по заранее разработанным и утвержденным типовым планам расследования по отдельным соста-

⁷ См.: Криминалистическая тактика. Учебник / Под ред. В.И. Киреева. М., 1991. С. 214.

вам военных преступлений и типовым планам проведения следственных действий, в которых заранее детально предусмотрены алгоритм следственных и иных действий, обстоятельства подлежащие доказыванию, примерный перечень вопросов, подлежащих выяснению, составляет общий план организации расследования преступления, а другие члены следственной группы, беря за основу этот общий план, и с учетом отдельных частных поручений следователя-руководителя, составляют индивидуальные планы работы по уголовному делу. Такой подход, по нашему мнению, обременит следователей, рационально используя время, составлять детальный план расследования и оперативно выполнять его, что, в свою очередь, нейтрализует, в определенной степени, дефицит времени, недостаток следственной квалификации и опыта работы членов следственной группы в районах вооруженного конфликта. Степень детализации таких планов зависит от квалификации и опыта следователя, его памяти, сложности следственного действия, объема работы и т.п. Однако во всех случаях такие типовые планы помогут не упустить какие-либо обстоятельства, выполнить следственное действие в надлежащей последовательности и значительно сократить время на его планирование.

Что касается особенностей организации работы следственной группы, то они зависят от следующих обстоятельств: а) в какой исходной типичной следственной ситуации начинает работать следственная группа; б) на каком этапе расследования — начальном или дальнейшем — начинает работать следственная группа; в) входят ли в состав следственной группы следователи, имеющие опыт расследования преступлений данного вида; г) какое количество свидетелей необходимо допросить; д) выемку и осмотр какого объема боевой и оперативной документации необходимо произвести.

При этом необходимость в создании следственной группы при расследовании уголовных дел данной категории может возникнуть как на начальном, так и на дальнейшем этапах расследования. При ведении расследования следственной группой для координации расследования руководителем группы составляется общий план расследования, который включает в себя:

а) основные, общие для всех членов следственной группы, цели расследования и первоочередные задачи расследования на определенном этапе;

б) следственные версии, подлежащие проверке;

в) распределение участков работы между членами следственной группы, с указанием конкретных задач для каждого из них;

г) порядок взаимного информирования членов следственной группы⁸.

Исходя из общего плана следствия, каждый член следственной группы, в соответствии с возложенными на него обязанностями, составляет подробный частный план своей работы. При расследовании уголовных дел данной категории необходимо, чтобы каждый член следственной группы, при координирующей роли руководителя следственной группы, имел самостоятельный участок работы, который выделяется по отдельным вопросам, следственным версиям, эпизодам уголовного дела, подозреваемым лицам, подразделениям, и видам следственных и иных действий. При этом в целях повышения эффективности расследования члены следственной группы должны постоянно информировать друг друга о полученной доказательственной информации по уголовному делу и принимать меры, исключающие возможность общения допрошенных лиц с теми лицами, которые еще не допрашивались.

В. Маликов совершенно справедливо считает, что особенностью расследования преступлений, совершаемых военнослужащими в районах вооруженного конфликта, является раскрытие и расследование преступлений «по горячим следам» и использование группового (бригадного) метода расследования с целью повышения качества и оперативности расследования⁹.

На наш взгляд, только такой метод расследования — единственно возможный и приемлемый в районах вооруженного конфликта для повышения качества расследования военных преступлений.

Основной задачей расследования «по горячим следам» является быстрое установление лица, совершившего преступление, а в благоприятных случаях — и его задержание в результате незамедлительного проведения необходимых первоначальных и неотложных следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий¹⁰.

⁸ Антипов В.П. Планирование расследования нераскрытых преступлений. М., 2002. С. 130.

⁹ Маликов С.В. Правовые и организационные основы расследование преступлений, совершаемых военнослужащими в районах вооруженного конфликта: Дисс. ... д-ра юрид. наук. М.: ВУ, 2004. С. 353.

¹⁰ См.: Яблоков Н.П. Криминалистика: Учебник. М., 2003. С. 274.

Возможность применения методики расследования «по горячим следам» обуславливается особенностями следственных ситуаций начального этапа расследования и зависит от следующих факторов:

- незначительности времени, прошедшего с момента его совершения и до начала расследования;
- сохранности материальной обстановки места совершения преступления полностью или без существенных изменений;
- существования неблагоприятных объективных и субъективных условий, мешающих сохранить материальную обстановку места происшествия и его следы в неизменном виде;
- возможности незамедлительной поисково-розыскной деятельности в конкретном относительно локализованном районе совершения преступления;
- наличия средств быстрого оповещения и немедленной доставки следственно-оперативной группы на место совершения преступления;
- наличия технико-криминалистических средств работы со следами в режиме экспресс-анализа;
- надлежащего профессионального уровня следственных работников.

Н. П. Яблоков полагает, что практически каждый из этих факторов и любая их совокупность всегда формируют следственные ситуации начального этапа расследования, требующие применения методики следственно-оперативных действий «по горячим следам»¹¹.

Расследование «по горячим следам» должно осуществляться в максимально короткие сроки в условиях дефицита времени. Все тактико-ме-

тодические решения и действия следователя, начиная с момента получения сообщения о совершенном преступлении, могут быть эффективными лишь при быстром выезде на место происшествия, оперативной, слаженной и профессиональной работе на нем, при надлежащем технико-оперативном сопровождении и надежной связи с местами сосредоточения справочно-криминалистических учетов и других банков данных. Такой стиль и ритм криминалистической деятельности методически под силу только следственной группе.

Такой подход позволит следователю подготовиться к допросу, что, по нашему мнению, даст ему возможность с максимальной полнотой и достоверностью установить обстоятельства, входящие в предмет доказывания по уголовному делу, заранее определить выбор тактических приемов допроса, определить последовательность задаваемых вопросов и одновременно отработать проверку различных следственных и розыскных версий, что, безусловно, положительно скажется как на качестве, эффективности и результативности расследования, так и сроках расследования. Кроме того, использование следователем общей типовой программы допроса поможет, рационально используя время, составить индивидуальный план допроса применительно к конкретной следственной ситуации начального или дальнейшего этапов расследования, конкретным обстоятельствам уголовного дела и конкретного допрашиваемого.

Учет следователем военных следственных органов вышеуказанных особенностей планирования расследования поможет устранить различные трудности, постоянно возникающие при расследовании уголовных дел данной категории.

¹¹ См.: Яблоков Н. П. Указ. соч. С. 275—276.